



Evropska energetska in podnebna politika po letu 2020: Izboljšanje globalne konkurenčnosti evropskega gospodarstva?

Konferenca REC, 15. oktober 2015



Tri ključna sporočila današnje predstavitve

- Evropa je na razpotju. Nove usmeritve evropske energetske in podnebne politike **ne izpolnjujejo** kratko-, srednje- in dolgoročnih potreb za zagotavljanje konkurenčnosti evropskega gospodarstva.
- Evropska podjetja so srce evropskega gospodarskega razvoja, **zato** potrebujejo stabilno in predvidljivo zakonodajo, ki bo uravnostevala skrb za okolje in ob tem **ne bo** ogrožala gospodarske rasti v podjetjih.
- Slovenija se v tem ne razlikuje: Stroški energije, izpustov CO₂a, zaposlovanja, administrativni stroški.... **morajo** slediti zgoraj omenjenim principom.

Kaj se lahko naučimo iz obstoječe ureditve?

- **Neskladne politike in vzvodi za doseganje zastavljenih ciljev na področjih**
 - Energetske učinkovitosti
 - Obnovljivih virov
 - Evropske sheme za trgovanje z CO2 emisijami (carbon leakage, benchmarki, globalne zaveze...)
- **(Nizka) cena ogljika?** Je EU ETS res stroškovno **najbolj učinkovit** mehanizem za doseganje naših ciljev ali **zgolj** orodje za doseganje **željene** cene CO2?
- **Nenehni – politični** - posegi v **tržno** usmerjen EU ETS (Backloading, MSR, CDM's , itd.)

Kaj se lahko naučimo iz obstoječe ureditve?

- **Neenakopravna obravnava različnih virov emisij**
 - Direktne emisije – Usklajene na EU ravni – Free allocation
 - Indirektne emisije – Odvisne od državne pomoči in finančnih “zmožnosti” države članice
- **Različna implementacija** zakonodaje v državah članicah
 - Podporne sheme
 - Energetski trgi
 - Itd.

Pa smo se (res) kaj naučili?

Kakšna bo vsebina predloga Evropske komisije?

Carbon leakage

Princip nagrajevanja

Diferenciacija

Revizija benchmarkov

(Večja) Podpora
inovacijam

Prihajajoče politke EU

- Konkurenčnejše evropsko gospodarstvo?
- “More of the same?”
- Je to dovolj?



Evropa je na razpotju. Nove usmeritve evropske energetske in podnebne politike **ne izpolnjujejo** kratko-, srednje- in dolgoročnih potreb za zagotavljanje konkurenčnosti evropskega gospodarstva.

Obstajajo boljše rešitve?

- **Predvidljivost** → Ukrepi za (dolgoročno) načrtovanje investicij
- Omogočena je **dolgoročna rast** → Zadostno število kuponov, ki spodbujajo rast podjetij
- **Spodbujanje investicij** → 100% prosto dodelitev dovolilnic CO₂ja (free allocation)
- **Preprečevanje izključevanja konkurence** → kompenzacija za direktne in indirektno emisije (za najboljše v posameznih panogah)
- **Investije in inovacije so nagrajene** → „First mover“ nagrajevanje, tehnologije preboja, itd.
- **Dolgoročne perspektive** → Paketni pristop pri oblikovanju politik

Kako ostati konkurenčni?



Ali lahko EU teče
“Zlato ligo” v
mednarodni
konkurenci z
zvezanimi nogami
že na startu?



Evropska podjetja so srce evropskega gospodarskega razvoja, **zato** potrebujejo stabilno in predvidljivo zakonodajo, ki bo uravnostžila skrb za okolje in ob tem **ne bo** ogrožala gospodarske rasti v podjetjih.

Je v Sloveniji kaj bolje?



So obremenitve v Sloveniji efektivno še večje?

Nove obremenitve gospodarstva

tisoč evrih

podjetje/panoga	prispevek lani	prispevek letos*	povečanje
prispevek za obnovljive vire			
Slovenska industrija jekla	1.100	3.900	2.800
Talum	6.200	12.700	6.500
Julon			360
Dana			15
Radenska			400
Paloma	170	540	370
Papirnica Vevče			260
celotno papirništvo			2.340
polovica kemijske industrije			2.800
davek na sladke pijače			
Vital Mestinje	0	4.000	4.000
Pivovarna Union	0	3.000	3.000
Dana		2.500	2.500
Radenska	0	2.000	2.000
Uskok (Costella)		770	770

DELO Vir: GZS

* za sladke pijače je predlog davka v medresorskem usklajevanju



Slovenija se v tem ne razlikuje: Stroški energije, izpustov CO2ja, zaposlovanja, administrativni stroški.... **morajo** slediti prej omenjenim principom.

Je industrija res srce Evropskega gospodarskega napredka?



“Industry is at the heart of Europe and indispensable for finding solutions to the challenges of our society, today and in the future. Europe needs industry and industry needs Europe.” (Antonio Tajani, former Commissioner for industry 2010)

AMPAK:



Evropa je preživela **kritičen srčni infarkt** in je še vedno na intenzivni negi (v Berlinu?)

Zaključki



Evropa je na razpotju. Nove usmeritve evropske energetske in podnebne politike **ne izpolnjujejo** kratko-, srednje- in dolgoročnih potreb za zagotavljanje konkurenčnosti evropskega gospodarstva.



Evropska podjetja so srce evropskega gospodarskega razvoja, **zato** potrebujejo stabilno in predvidljivo zakonodajo, ki bo uravnostevala skrb za okolje in ob tem **ne bo** ogrožala gospodarske rasti v podjetjih.



Slovenija se v tem ne razlikuje: Stroški energije, izpustov CO₂a, zaposlovanja, administrativni stroški.... **morajo** slediti zgoraj omenjenim principom.

Imagine...

- IMAGINE **50% nižje** stroške energije in okoljskih dajatev
- IMAGINE **30% nižje** obremenitve na plače
- IMAGINE , da slovenska vlada v središče svoje politike postavi gospodarstvo... in vpljelje konkretne spodbude za povečanje konkurenčnosti (slovenskega gospodarstva)....**ne samo** v lepih političnih frazah in pred volitvami.....
- IMAGINE, da tekmujete na „Zlati ligi“ pod enekimi pogoji kot vaša (globalna) konkurenca

Klub dejstvu, da tečete „Zlato ligo“ z zvezanimi nogami.....

...še vedno (nekako) ustvarjate dodano vrednost in delovna mesta.....

IMAGINE kaj bi dosegli, **če ne bi imeli zvezanih nog** (in kovčkov bremen.....)



Q&A

Z veseljem odgovorim na **vaša** vprašanja!

Jernej Vernik

Energy and Climate Change Manager

Eurometaux

vernik@eurometaux.be

+32 470 100 236

 @Eurometaux_ECC